

SİYAH
BEYAZ



MIKE BERG

Bunun Anlamsızlığı Nedir?

What is the Meaningless of This?

02.03.2018 - 02.04.2018



MELİS GOLAR : Serginizi ‘Bunun Anlamsızlığı Nedir?’ olarak adlandırdınız. Esasen soyut sanat üzerine çalışmaktasınız. Bu soru çoğunlukla izleyiciler tarafından soyutlamalara karşı yöneltiliyor. Neden geri sormayı tercih ettiniz?

MIKE BERG : Bu gerçekten retorik bir soru ve tabii ki, bu soru bir şeyin anlamının ne olabileceği sorusunu sormuyor, bir şeyin anlamsızlığının sonsuz olduğunu soruyor. Tamamen tersten (ciddi değil) göz ardı edilmezse, izleyiciyi ne gibi bir anlam taşıyabileceğini sormaya itebilir.

M.G. : Bir röportajınızda size ilham veren sanatçıların arasında Jackson Pollock ve Willem De Kooning’den bahsetmişsiniz. Bu sanatçıların eserlerinin ortak noktası jestle soyutlama. Sanki kağıda leke çizilmiş gibi görünen metal heykellerinizde buna yakın bir dokunuş görüyorum. Bu görüş hakkında ne düşünüyorsunuz?

M.B. : Evet, işlerimin bir bölümü jestle soyutlama ve Pollock’un olgunlaşmış hali, ama bitmiş eseri değil, benim hayranlık duyduğum bir iş. De Kooning de benim için diğer jestle soyutlamacı sanatçılar gibi çok önemli bir isim, Brice Marden de bir diğeri. Metal işlerim mürekkep çizimleri ile başlıyor; ancak ölçekteki farklılaşma ve kullanılan mecradaki değişim sanat eserine farklı bir boyut katıyor.

M.G. : Bir röportajınızda bitmiş eserden çok sürece odaklandığınızı belirtmişsiniz. Ben bu yaklaşımınızdan, neyin ifade edildiği değil nasıl ifade edildiğinin daha önemli olduğu sonucuna varıyorum. Bunun yanı sıra, oluşturduğunuz formlar oldukça keskin, net ve kurgulanmış şekilde. Aslında süreç kontrolsüz, deneysel ve belirsiz bir alan. Bahsettiğim bu iki konsept, işlerinizde nasıl birlikte çalışıyor?

M.B. : Bütün işlerim nasıl ilerleyeceğimin bir tasavvuru ile başlıyor. Bazı zamanlar bir şans ile ilerliyor, bazı zamanlar bir takım kurallar veya prosedürler uygulanarak resim ve heykeller ortaya çıkıyor. Sürecin kurallar ile ilerlemesindeki nokta, sonunda neye benzeyeceğini bilmediğim bir sanat eseri üretecek olmam. Bu şekilde çalışmak, üzerinde çalıştığım eserin nihayetinde bana da bir sürpriz olmasını sağlıyor. Bir eser net çizgilere sahip olup aynı zamanda şansa bırakılmış bir üretim sürecine dayanabilir. Bunu çalışma sürecinin doğası belirliyor.

M.G. : Eserlerinizi, özellikle desenlerinizi oluştururkenki üretim sürecini açıklayabilir misiniz?

M.B. : Resimlerim için üretim süreci büyük ölçüde çeşitlilik gösteriyor. Şu sıralar basit geometrik şekilleri bir dikdörtgeni tasvir edecek şekilde bir araya getiren düzen-

lemeleri baz alan bir guaj serisi üzerinde çalışıyorum. Bazen renk belirlemesi şans eseri gerçekleşir. Fakat seçim şans eseri olsa da olmasa da, renk ve tonların aralığı, kompozisyon için önceden belirlenir.

M.G. : Çizimleriniz bir bakıma kilimlerinizde, metal heykellerinizde ve hatta mücevherlerinizde üç boyutlu formlara dönüşüyor. Bu çizimleri ek boyut için eskizler olarak düşünebilir miyiz?

M.B. : Bu gerçekten de ilginç bir soru ve iki boyutlu resimleri üç boyutlu bir şekilde sezinlemeniz beni mutlu etti. Bir süredir çizimlerden nasıl üç boyutlu heykeller yapabileceğim üzerinde çalışıyorum. İki boyutlu desenleri gördükten sonra şekilleri bir derinliğe sahip olarak görselleştirmeye çalışmak, şekillerin arka tarafının nasıl görüneceğini anlamaya çalışmak ya da bir eserin mekanda dönmesini çözebilmek ilginç bir meydan okuma.

M.G. : Rastlantısallık, hareket ve tekrar; eserlerinizdeki kilit noktalar olarak beliriyor. Her birisi için ne söylersiniz? Her birini nasıl tanımlarsınız?

M.B. : Önceki sorularda da belirttiğim gibi, şans faktörü, işime canlılık katmanın bir yoludur. Kompozisyonların önceden öngöremediğim taraflarının ortaya çıkmasını sağlar. Tekrardan çok, çalışmalarımın varyasyonla ilgili olduğunu söyleyebilirim. Bir eseri hazırlarken şans kurallarıyla çalışırsam, o zaman süreci anlamsız kılmamak için sonuca ulaşana kadar bir takım kuralları takip etmek durumunda kalırım. Bundan sonra yaptığım işe bakarım ve şekilleri değiştirmenin, farklı renkler seçmenin veya çarpıcı bir şekilde eski işlerime tamamen zıt bir şeyler yapmanın ilginç bir kompozisyon oluşturabileceğini düşünürüm.

M.G. : Şu anda ülkemizde veya dünyada sanat ortamında tartışmalı olarak gördüğünüz veya sanat politikasında ilerleme olarak takip ettiğiniz olumlu/olumsuz bir karar veya olay var mı sizin için? Sizce bugün bahsedeceğimiz bu durumun yaşanmasının sebepleri nelerdir? Türkiye vereceğiniz örnek açısından nerede duruyor? Bizi düşünmeye itecek ne gibi konular vardır?

M.B. : Sanatım hakkında anlamı veya alakası üzerinden konuşmaktan pek hoşlanmıyorum. Nasıl yaptığımı ve ne yaptığımı tartışmaktan mutluluk duyarım ama anlam ve değeri hakkında bir iddiada bulunmam. Politik olarak aktif olmama rağmen, politik sanat yapma arzusunun hiç bir zaman olmaması; hayatımdaki bir ironidir. Veya hiç yakın hissettiğim bir yaklaşım bulamadığımı söylemek daha doğru olur.



Roccatodorigi II, 2015
278 x 160 cm



Shape Shift, 2016
225 x 135 cm



MELİS GOLAR : *You titled the exhibition as “What is the Meaningless of This?”. You are fundamentally working on abstract art. This question frequently raised by the viewers essentially about abstractions. Why do you ask it back?*

MIKE BERG : *It’s really a rhetorical question and, of course, it’s not asking what the meaning of something might be, the meaninglessness of something is infinite. If it’s not dismissed as totally flip (not serious), it might provoke a viewer to ask him or herself what meaning it might have.*

M.G. : *In one of your interview you mention your inspirational artist list including Jackson Pollock and Willem De Kooning. The common feature of their works is that they work on gestural abstraction. I see a similar touch in your metal sculptures made as if they were drawn on a paper like a stain. What would you say about this view?*

M.B. : *Yes, one branch of my work is gestural and Pollock’s mature, but not final work, is work that I admire. De Kooning is also important to me as are many other abstract gestural artists, Brice Marden being another one. My metal works do begin as ink drawings, but the shift in scale and the translation into a different medium gives the work a different dimension.*

M.G. : *In one of your interview you indicate that rather than reaching the end product you focus on the process. So, I conclude this approach as rather than what is expressed, how it is expressed is more important. On the other hand your forms look very sharp, precise and arranged. Process is something uncontrolled, experimental and vague. How these two concepts work together in your works?*

M.B. : *All my work begins with a concept of how to proceed. Sometimes it’s working with chance, sometimes it’s applying a set of rules or procedure to a drawing or a sculpture. The point of it is that by following the set of rules of procedure, I will produce a work where I don’t know what the final piece will look like. This way of working allows for a piece that I’m making to be a surprise to me. A work can be precise and based in chance process at the same time. It’s determined by the nature of the process that’s employed.*

M.G. : *Could you describe your production process in your works especially on your drawings?*

M.B. : *My production process for my drawings varies tremendously. Lately I’ve been*

working on a series of gouache paintings that is based on the arrangement of simple geometric shapes that generally stack up to represent a rectangle. Sometimes the color determination is selected by chance. But whether the selection is by chance or not, the range of colors and tones are determined in advance for compositional reasons.

M.G. : *In a sense, your drawings become three dimensional forms as we see them on the hand-woven rugs (kilim), metal sculptures even in jewelery. Could we consider those drawings as sketches for the additional dimension?*

M.B. : *That’s a very interesting question and that you intuit three dimensionally in two dimensional drawings makes me happy. Something that I’ve been working on for awhile now is how to make 3 dimensional sculptures from the drawings. To see the flat drawing then to try to visualize the shapes as having depth, to try to understand how shapes would look on the back side or as the piece is rotated in space is an interesting challenge.*

M.G. : *Randomness, action and repetition appear to be the key elements in your works. What would you say for each? How would you describe them?*

M.B. : *As I’ve mentioned in previous questions, the use of chance is a way to animate my work for myself. It allows for compositions to emerge that I don’t foresee in advance. Rather than say repetition, I would say that my work is about variation. If I work with rules of chance in composing a work, then in order not to make the process meaningless, I must follow the set of rules to conclusion. After that I will look at the piece and think that it might make an interesting composition to alter the shapes, select different colors or to do something dramatically opposite from the work before.*

M.G. : *Are there any developments both in Turkey or from around the world, that you feel as controversial as negative or one that you find as an improvement, as positive, in terms of politics of arts? Why do you think that these situations transpiring in these days? Where does Turkey stand in terms of your example?*

M.B. : *I really don’t like to talk about my art in terms of meaning or relevance. I’m happy to discuss how I make what I do but not to claim meaning or significance. An irony in my life is that while I’m politically involved, I have never had a desire to make political art. Or maybe it would be more accurate to say that I’ve never found an approach that I felt comfortable with.*



GELECEK SERGİ *UPCOMING EXHIBITION*

HORASAN

Serseri Örümcek

Bum Spider

06.04.2018 - 08.05.2018



siyah beyaz sanat galerisi www.galerisiyahbeyaz.com galerisiyahbeyaz@gmail.com

ankara Kavaklıdere sok. 3/1-2 Şili Meydanı Kavaklıdere t 0312 467 7234

tasarım *design*: sera sade röportaj *interview*: melis golar